



COMUNE DI SAN PIERO PATTI
Città Metropolitana di Messina

Registro

N. 28

ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DI
CONSIGLIO COMUNALE

30-09-2025

Oggetto: Lettura ed approvazione verbali seduta precedente

L'anno duemilaventicinque il giorno trenta del mese di Settembre
Con inizio alle ore 17:12, nella sala delle adunanze del Comune .

Alla convocazione in seduta Straordinaria che è stata partecipata ai signori consiglieri a norma di legge , risultano all'appello nominale :

CONSIGLIERI	Presenti	Assenti	CONSIGLIERI	Presenti	Assenti
GERMANA' Maria	X		FRANCO Antonino	X	
FIORE Salvatore Vittorio	X		ARDIRI Graziella	X	
INTERDONATO Armando	X		CORRENTE Maria Pamela	X	
FIORE Sergio Gaetano		X	NATOLI Massimo Santi	X	
GULINO Laura	X				
SCHEPISI Tindaro	X				
FAZIO Giacinta	X				
NASSISI Claudia	X				

Assegnati n. 12 in carica n. 12 presenti n. 11 Assenti n. 1

Fra gli assenti sono giustificati (art. 173 dell'Ord. EE.LL.) i signori :

La Sig.ra GERMANA' Maria nella sua qualità di Presidente, verificato il numero legale degli intervenuti , assume la presidenza e designa scrutatori i Signori :

Partecipa il Segretario Comunale dott. Carmelo PINO
La seduta è pubblica. Sono presenti il Sindaco e gli assessori

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

AREA Amministrativa

Nr . ord. della proposta 27

Del 25.09.2025

OGGETTO: Lettura ed approvazione verbali seduta precedente:

RELAZIONE

VISTI i verbali della seduta del **09.09.2025** nn.26 e 27;

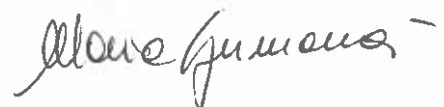
CONSIDERATO che gli stessi vanno approvati nella successiva seduta Consiliare, ai sensi dell'art. 186 del vigente Ordinamento Enti Locali.

PROPONE

Di approvare i verbali della precedente seduta Consiliare del **09.09.2025** nn. 26 e 27.

Il Presidente del Consiglio Comunale

Maria GERMANA'



IL PRESIDENTE

Dichiara aperta la seduta consiliare essendo presente il numero legale dei consiglieri comunali. Il Presidente giustifica l'assenza del Consigliere Fiore Sergio Gaetano per motivi di lavoro.

Il Consigliere Natoli chiede che si metta a verbale che anche oggi mancano le forze dell'ordine ed in particolare il corpo di Polizia Municipale per il quale è stato nominato un Comandante.

Il Presidente sottolinea che sono stati fatti regolarmente gli inviti e in tutti gli altri Consigli Comunali non c'è stata mai la necessità delle forze dell'ordine e spera che non ce ne sia bisogno in futuro.

Il Presidente procede quindi con il primo punto all'o.d.g. "Lettura ed approvazione verbali seduta precedente".

Il Consigliere Franco chiede al Presidente di dare lettura del verbale della seduta precedente n. 27.

Entra il Consigliere Corrente alle ore 17,18, presenti **11**.

Si allontana il Consigliere Natoli alle ore 17,22, presenti **10**.

Il Presidente dà lettura del verbale della seduta precedente n. 27.

Rientra il Consigliere Natoli alle ore 17,24, presenti **11**.

Il Consigliere Franco sostiene di aver riscontrato degli errori e/o delle omissioni nella trascrizione di alcuni interventi nel verbale di cui si è data lettura.

Il Segretario sottolinea che nel verbale vanno riportati sinteticamente solo gli argomenti all'ordine del giorno trattati e i punti principali della discussione ed all'uopo dà lettura degli artt. 7 e 32 del vigente regolamento consiliare, cui si rinvia, in merito a ciò che è consentito riportare nei verbali delle sedute.

Il Consigliere Natoli non è d'accordo perché vi è una videoregistrazione delle sedute.

Il Segretario sottolinea che il regolamento non prevede l'allegazione al verbale della videoregistrazione.

Il Consigliere Corrente conferma quello che ha detto il Segretario ma evidenzia che vi è anche la norma regolamentare che consente la rettifica e/o integrazione dei verbali delle sedute. Invita il Presidente a dare i dieci minuti per parlare come da regolamento perché si può perdere il filo del discorso sottolineando che si tratta solo di un suggerimento e non di una critica.

Il Presidente risponde affermando che ha sempre dato i dieci minuti ma invita a concludere se non si tratta di argomenti all'ordine del giorno come è avvenuto con il Consigliere Natoli la scorsa seduta.

Il Consigliere Franco dà lettura della proposta di rettifica del verbale della seduta precedente n.27 sottolineando che le parti da inserire sono quelle virgolettate e sostenendo che sono state estrapolate dalla videoregistrazione.

Il Presidente dà lettura dell'art. 33 del regolamento evidenziando che non si possono richiedere modifiche di dichiarazioni altrui.

Il Consigliere Corrente sostiene che tra virgolette ci sono solo le loro dichiarazioni. Viene riportato il passaggio della Consigliera Nasissi solo per giustificare il motivo del suo allontanamento dalla seduta a seguito della discussione con la Nasissi.

Il Consigliere Nasissi puntualizza che quanto riportato nella proposta di rettifica non coincide alla lettera con la videoregistrazione e ricorda che la Corrente ha detto che nelle sedute si sente ogni tanto solo la voce di Interdonato mentre le altre gesticolano e invita il Consigliere Corrente a riportare bene anche la trascrizione dell'intervento che a suo modo di vedere non è riportata esattamente.

Il Consigliere Schepisi sostiene che la minoranza si contraddice quando afferma che è importante che lavorino le ditte di San Piero Patti e chiede quale altro fabbro c'è a San Piero Patti, chi potrebbe fare quei lavori con la stessa disponibilità e con interventi immediati così come sono stati fatti.

Interviene l'Ing. Coppola, Responsabile dell'Area tecnica, previa autorizzazione del Presidente, per fare una precisazione in merito alle dichiarazioni fatte sugli affidamenti dell'Ufficio Tecnico. Afferma che per lavori

sotto i 150.000,00 euro si può procedere mediante affidamento diretto; vengono fatte comunque indagini di mercato e bisogna controllare il possesso dei requisiti; preferibilmente vengono scelte ditte locali per un risparmio di spesa e per ragioni logistiche perché essendo ditte locali si può intervenire prontamente, cercando di ruotare anche gli affidamenti quando è possibile. Continua dicendo che per quanto riguarda le opere in ferro l'unico fabbro che vi è nel Comune di San Piero Patti è la TCS metal working che ha avuto dei piccoli affidamenti mentre per le opere di serramentisti l'ultimo affidamento alla ditta Scafidi pensa risalga a tre anni fa ma ci sono stati affidamenti anche ad altre ditte.

Il Consigliere Franco: anche sui piccoli affidamenti va fatta la rotazione.

L'ing. Coppola: sotto i cinquemila euro può derogarsi alla rotazione.

Il Consigliere Franco sostiene che si tratti solo di un aspetto morale e non legale. In merito alla ditta del marito della Consigliera Gulino asserisce che gli affidamenti siano stati fatti negli ultimi tre anni con questa Amministrazione e non tre anni fa, citando gli interventi alla Vecchia Pescheria e a San Cosimo.

L'ing. Coppola afferma che si tratta di atti gestionali e l'amministrazione non entra nel merito. Il Segretario conferma.

Il Sindaco dice che, come richiesto la volta scorsa dal Consigliere Franco, si è informata presso l'Ufficio perché il Sindaco non si occupa di queste cose ma sembrava corretto dare un chiarimento anche nei confronti delle ditte locali cui vengono fatti affidamenti soprattutto in situazioni di emergenza. Non ci vede niente di male e condivide le scelte dell'Ufficio ma non entra mai nel merito di tali atti che sono di competenza dell'ufficio.

A questo punto il Presidente pone a votazione la proposta di rettifica del verbale della delibera della seduta precedente n.27 per alzata di mano

Con voti **4** favorevoli e **7** contrari Il Consiglio delibera di respingere la proposta di rettifica del verbale della delibera della seduta precedente n.27

Il Presidente procede leggendo il numero dei verbali che si propone di approvare e nello specifico:

Verbali della seduta del 09.09.2025 portanti i numeri da 26 a 27.

A questo punto il Presidente pone a votazione la proposta "Lettura ed approvazione verbali seduta precedente" per alzata di mano

Con voti **7** favorevoli e **4** contrari

IL CONSIGLIO

Vista la proposta di deliberazione avente ad oggetto: "Lettura ed approvazione verbali seduta precedente";

Considerato che sulla proposta di deliberazione ha espresso:

Il **Responsabile dell'Area Amministrativa**, per la regolarità tecnica, parere favorevole.

Ritenuto di dover approvare la proposta, così come formulata.

Visto l'esito della superiore votazione;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto l'O.EE.LL. vigente nella Regione Siciliana:

DELIBERA

Di approvare la proposta avente ad oggetto: "**Lettura ed approvazione verbali seduta precedente**" e precisamente i verbali della seduta consiliare del 09.09.2025 portanti i numeri da 26 a 27.



Al Presidente del Consiglio Comunale

Al Segretario Comunale

-loro sedi-

Oggetto: Richiesta di rettifica verbale della deliberazione n. 27 del Consiglio Comunale del 09/09/2025 – Integrazione parti omesse.

I sottoscritti Consiglieri Comunali del Comune di San Piero Patti:

- Ardiri Graziella
- Corrente Maria Pamela
- Franco Antonino
- Natoli Massimo Santi

con la presente

EVIDENZIANO QUANTO SEGUE

Premesso che:

- Con deliberazione del Consiglio Comunale n. 27 del 09/09/2025, è stata votata la presa d'atto della **“Relazione del Sindaco sullo stato di attuazione del programma e sull'attività svolta. Periodo Maggio 2024 – Giugno 2025”**;
- Nel verbale della suddetta deliberazione è stato riscontrato un **errore di trascrizione** consistente nell'omissione di alcuni interventi consiliari;

Considerato che:

- L'errore rilevato **incide sul contenuto sostanziale e giuridico** della deliberazione, in quanto omette parti significative del dibattito consiliare;
- È necessario procedere alla **rettifica dell'atto** nei termini e con le modalità previste dalla normativa vigente, al fine di garantire la completezza e la trasparenza del procedimento;

CHIEDONO

che venga disposta la **rettifica del verbale** della deliberazione consiliare n. 27 del 09/09/2025 mediante **integrazione delle seguenti parti omesse**, così come risultano dalla **registrazione video/audio ufficiale** della seduta:

- a)** Intervento del Consigliere **Corrente Maria Pamela**, al minuto **[1:59:54]** della registrazione video/audio: abbandona l'aula a seguito delle illazioni da parte del consigliere Nassisi (vedi minuto 1:54:30) omesse nella trascrizione del verbale, riguardo a consiglieri “che fanno cabaret” per questa affermazione il consigliere Corrente chiede che “vengano fatti i nomi di chi secondo tale consigliere fa cabaret”.

Essendo che si sono rivolti alla sottoscritta con toni che esulano dal corretto e civile dialogo che dovrebbe contraddistinguere ciascun membro del civico consesso, “..... non vedo bancarelle davanti alla consigliera Nassisi e dunque non capisco perché grida, non permetto a nessuno di mancarmi di rispetto, perché quando vengo a sedermi qui, la mia è una critica costruttiva, e mi rivolgo sempre con tanta educazione, allora io abbandono l'aula e quando imparerete un po' l'educazione se ne riparerà.”

- b)** Intervento del Consigliere **Franco Antonino**, al minuto **[00:55:22]** dalla registrazione video/audio: “Ci sarà stata una svista nella lettura del decreto, i 700 mila e passa euro sono da dividere tra i 4 raggruppamenti. Noi siamo nel raggruppamento con Raccuja e Floresta, il nostro raggruppamento ha a disposizione 200 mila euro quindi a San Piero spettano circa 67 mila euro”;

al minuto [01:38:27] “Non tutti i presenti hanno avuto modo di fare l'esperienza di Consigliere comunale di opposizione, ma il Consigliere Interdonato, il Vice Sindaco, il Sindaco stesso e l'Assessore Gianluca sanno come funziona. Noi non possiamo venire in Consiglio Comunale, portiamo le caramelle e ce ne andiamo, perché non funziona così. Anzi, siamo

soggetti a critiche, poco fa il consigliere Natoli si è espresso male, non ha detto che siete ridicoli voi, fuori i vostri elettori dicono che tutto il consiglio comunale è ridicolo, che questo è il peggior consiglio comunale che ci sia stato. Questo è quello che dicono, parlano in generale non parlano solo di noi. A noi possono criticare se facciamo un video in più, una interrogazione in meno, se non siamo incisivi come dovremmo essere, però sappiamo bene o male come si svolge il ruolo di consigliere comunale di opposizione, anzi, vi posso garantire che siamo stati molto soft. Capisco il Consigliere Schepisi quando dice che l'Amministrazione ha operato bene. E' un consigliere di maggioranza e deve difendere l'operato della maggioranza. Capisco anche le critiche che ci fanno fuori abbiamo scelto di mantenere una linea politica basata sulle interrogazioni, mai volgari e il Sindaco lo può dire, mettendo in evidenza le problematiche, molte volte, Consigliere Scepisi, siamo stati propositivi e non siamo mai intervenuti a criticare, a dire come mai dal 2022 a oggi tutti i lavori di fabbro ferraio li fa suo figlio, non siamo mai venuti a criticare, a fare interrogazioni ne dire come mai le due forniture di vetri e alluminio, tranne per i lavori dell'Asilo Nido dove è stato fatto un bando, sono state fatte dal marito della Consigliera Gulino. E potrei anche continuare. Il Sindaco dovrebbe essere a conoscenza quando il Dirigente, per sette, otto volte o dal 2022 al 2025 continua a dare incarichi sempre alla stessa persona. Non vado oltre".

c) Intervento del Consigliere **Natoli Massimo Santi**, al minuto [1:24:32] della registrazione video/audio: "ho chiesto la parola per il mio primo intervento". Ho precisato che "nei consigli comunali è prevista la presenza delle forze dell'ordine, vedi convocazione del presidente, mai riscontrata da quando mi sono insediato, il primo aprile". Ho messo in evidenza "quanto sia inopportuno fare commenti sui social, quando si rivestono ruoli istituzionali e si usano toni offensivi nei confronti dei cittadini". E' intervenuto il Presidente sollecitando la chiusura dell'intervento anche se nei termini temporali.

Avrei precisato che "il bisolo in Piazza" è stato definito punto d'appoggio per chi non fa nulla, ma sono stato interrotto dal Presidente. A questo punto ho preferito imbavagliarmi. Fuori luogo poi l'intervento del Vice Sindaco che ha parlato di teatro riferendosi alla mia persona che veniva costantemente interrotta al fine (a parere del sottoscritto) di far passare il messaggio che il consigliere Natoli si dilunga senza concludere.

Allegati:

1. Copia in formato digitale (DVD) della registrazione video/audio della seduta consiliare del 09/09/2025;
2. Copia cartacea della deliberazione n. 27 del 09/09/2025, pubblicata all'Albo Pretorio on-line del Comune di San Piero Patti in data 15/09/2025.

San Piero Patti, 30/09/2025

I Consiglieri Comunali

Ardiri Graziella



Corrente Maria Pamela



Franco Antonino



Natoli Massimo Santi



In ordine all'acclusa proposta di deliberazione , ai sensi dell'art. 53 della Legge 08-06-1990 , n. 142 , recepito dell'art. 1° , lettera i) della L.R. 11-12-1991 , n. 48 e successive modifiche vengono espressi i relativi pareri come espresso:
IL RESPONSABILE del servizio interessato – per quanto concerne la regolarità tecnica – esprime parere : favorevole

Data 25.09.2025

Il Responsabile Area Amministrativa
Franca Santafosca

In ordine all'acclusa proposta di deliberazione, e in ordine ai vincoli contenuti nell'art. 9 del D.L. 78/2009, convertito nella legge 3 agosto 2009 n. 102, nonché dalla circolare del Ministero dell'Economia e Finanza 6 Aprile 2011, n. 11, il RESPONSABILE del servizio interessato Dichiaro: che in relazione all'impegno di spesa di € _____ è stato preventivamente accertato che il programma dei conseguenti pagamenti è compatibile sia con gli stanziamenti di bilancio, sia con le regole di finanza pubblica e, conseguentemente, con il rispetto di quanto previsto dal patto di stabilità interno, nonché con gli indirizzi posti da questa amministrazione

Data.....

Il Responsabile di Area

IL RESPONSABILE di ragioneria – per quanto concerne la regolarità contabile – esprime parere: favorevole

Data

Il Responsabile Area Ragioneria
Dott. Carmelo PINO

Inoltre , il responsabile del servizio finanziario , a norma dell'art. 55 della Legge 08-06-1990 , n. 142 recepito dell'art.1, comma 1° , lettera i) della L.R. 11-12-1991 , n. 48 e successive modificazioni , nonché l'art. 153 , comma 5 D.Lgs 267/2000

ATTESTA

Che la complessiva spesa di E trova copertura finanziaria MISSIONE
PROGRAMMA.....TITOLO.....
CAPITOLOdel bilancio 2025 (Imp. Provv. n. _____)

Data.....

Responsabile Area Ragioneria
Dott. Carmelo PINO

Il presente verbale, dopo lettura si sottoscrive per conferma

Il Consigliere Anziano

Sotta

Il Presidente

Mara Fumani

Il Segretario Comunale

Pino

Il presente atto è stato pubblicato all'Albo Pretorio on-line

Il 03-10-2025

E fino al

L'Addetto

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario certifica, su conforme attestazione dell'Addetto, che la presente deliberazione :
E' stata pubblicata all'Albo Pretorio on-line il giorno: 03-10-2025

e vi rimarrà per 15 gg. consecutivi

E' rimasta affissa all'Albo Pretorio on-line per 15 gg. consecutivi

Dal _____ al _____

Li _____

Il Segretario Comunale
Dott. Carmelo PINO

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la presente deliberazione, pubblicata all'Albo Pretorio on-line Comunale il 03-10-2025

E' DIVENUTA ESECUTIVA IL GIORNO _____

Decorsi dieci giorni dalla pubblicazione art. 12 comma 1 L.R. 44/91;:

Perché dichiarata urgente ed immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 16, L.R. 44/91;

Dalla Residenza Municipale, Li _____

Il Segretario Comunale
Dott. Carmelo PINO