



**COMUNE DI SAN PIERO PATTI**  
**Città Metropolitana di Messina**

Registro

N. 39

**ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DI**  
**CONSIGLIO COMUNALE**

30-07-2022

**Oggetto:** Lettura ed approvazione verbali sedute precedenti.

L'anno duemilaventidue il giorno TRENTA del mese di Luglio  
Con inizio alle ore 18:00, nella sala delle adunanze del Comune .

Alla convocazione in seduta ordinaria che è stata partecipata ai signori consiglieri a norma di legge , risultano all'appello nominale :

CONSIGLIERI	Presenti	Assenti	CONSIGLIERI	Presenti	Assenti
GERMANA' Maria	X		FRANCO Antonino	X	
FIGLIO Salvatore Vittorio	X		ARDIRI Graziella	X	
INTERDONATO Armando	X		D'AMBRA Maria Pia	X	
FIGLIO Sergio Gaetano	X		CORRENTE Maria Pamela	X	
GULINO Laura	X				
SCHEPISI Tindaro	X				
FAZIO Giacinta	X				
NASSISI Claudia	X				

Assegnati n. 12 in carica n. 12 presenti n. 12 Assenti n. 0

Fra gli assenti sono giustificati ( art. 173 dell'Ord. EE.LL. ) i signori :

La Sig.ra GERMANA' Maria nella sua qualità di Presidente, verificato il numero legale degli intervenuti , assume la presidenza e designa scrutatori i Signori : FAZIO GIACINTA  
NASSISI CLAUDIA ARDIRI GRAZIELLA .

Partecipa il Segretario Comunale Dott.ssa Giuseppina Maria Cammareri

La seduta è pubblica. Sono presenti il Sindaco e gli Assessori

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE**

**UFFICIO SEGRETERIA**

Nr . ord. della proposta **44**

Del **23.07.2022**

**OGGETTO:** Lettura ed approvazione verbali sedute precedenti.

**RELAZIONE**

**VISTI** i verbali della seduta del **31.05.2022** nn. **26-27-28-29** del **06.06.2022** n. **30** e del **28.06.2022** n. **31-32-33-34-35-36-37-38** ;

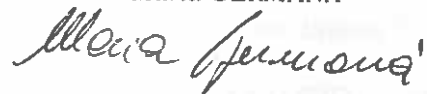
**CONSIDERATO** che gli stessi vanno approvati nella successiva seduta Consiliare, ai sensi dell'art. 186 del vigente Ordinamento Enti Locali,

**PROPONE**

Di approvare i verbali delle precedenti sedute Consiliari del **31.05.2022** nn. **26-27-28-29** del **06.06.2022** n. **30** e del **28.06.2022** n. **31-32-33-34-35-36-37-38** ;

Il Presidente del Consiglio Comunale

Maria GERMANA'



**Il Presidente del Consiglio**, constatata la regolarità della presenza e la sussistenza del numero legale, ai sensi dell'art. 30 della L.R. 06.03.1986, n. 9 dichiara aperta la seduta.

**Il Consigliere Corrente Maria Pamela**, chiesta ed ottenuta la parola, dà lettura di due note che, debitamente firmate dal gruppo di minoranza, vengono consegnate al tavolo della Presidenza per essere allegate, quale parte integrante e sostanziale, al verbale di seduta.

**Il Consigliere Franco Antonino**, chiesta ed ottenuta la parola chiede al Sindaco se sia a conoscenza delle difficoltà avute dall'ambulanza del 118, alcuni giorni addietro, per raggiungere alcune abitazioni site in c/da Ramondino, a causa degli alberi che invadono la carreggiata della bretella di collegamento con la predetta contrada.

Segnala, altresì, le difficoltà di viabilità nella via Trinità, a causa delle auto parcheggiate male e chiede se l'amministrazione abbia la volontà di ampliare i parcheggi e potenziare l'ufficio di vigilanza in quanto le unità esistenti, a suo avviso, non sono sufficienti a controllare l'intero centro urbano.

**Il Segretario Comunale**, a questo punto, chiesta la parola, in merito al quesito formulato dal gruppo di minoranza nella seduta di prima adunanza, sull'eventuale sussistenza di una causa di incompatibilità del Consigliere Interdonato, dipendente e socio della cooperativa servizi sociali, esprime il proprio parere, come da nota che viene allegata al verbale di seduta.

**Il Consigliere Corrente Maria Pamela**, a questo punto, chiede copia dell'intervento del Segretario e della sentenza citata.

**Il Segretario Comunale** replica che l'intervento sarà inserito nel verbale di seduta, e che gli atti citati potranno essere visionati.

**Il Consigliere Corrente Maria Pamela**, chiede che gli atti di cui trattasi vengano inviati alla Procura della Repubblica ed alla Corte dei Conti.

**Il Consigliere D'ambra**, chiesta ed ottenuta la parola chiede al Sindaco se gli interventi fatti a Fiumara siano di competenza della Provincia o del Comune.

Chiede poi, di sapere: chi ha effettuato l'intervento, come è stato eseguito, la regolarità dell'intervento, il piano operativo di sicurezza, il nome del direttore di lavori, i DPI agli operai e la durata dei lavori

**Il Consigliere Ardiri**, chiede di avere chiarimenti sull'incontro formativo svoltosi in Comune, il 17/07/2022 per informatore turistico e precisamente: i criteri organizzativi adottati, come sono stati selezionati i partecipanti e quali criteri di trasparenza sono stati utilizzati per coinvolgere i partecipanti.

**Il Sindaco Carmelita Marchello**, chiarisce che la partecipazione all'incontro è avvenuta su base volontaria ed in maniera informale. Precisa, inoltre, che la partecipazione non ha comportato il rilascio di alcun attestato o qualifica ma semplicemente- ribadisce-una conoscenza più approfondita del territorio

A questo punto **il Presidente del Consiglio Comunale**, designa scrutatori, ai sensi dell'art.184 OREL, i consiglieri comunali:**Fazio Giacinta, Nasissi Claudia, e Ardiri Graziella**

Quindi, procede alla trattazione della proposta in esame, iscritta **al punto 1)** dell'Ordine del Giorno, avente ad oggetto: **"Letture ed approvazione verbali sedute precedenti"**.

**Il Consigliere Franco Antonino**, chiede se sia possibile votare separatamente i verbali di prima adunanza.

**Il Segretario comunale**, afferma che la richiesta può essere accolta.

**Il Consigliere /Vice Sindaco**, presa la parola chiarisce che l'approvazione dei verbali è un atto formale e non sostanziale .

**A questo punto il Presidente del Consiglio Comunale**, pone a votazione i verbali di cui alle delibere nn. 26,27,28,29 del 31/05/2022 e il verbale di cui alla delibera n. 30, del 6/06/2022.

Eseguita la votazione, per alzata di mano da n. **12 (dodici)** consiglieri presenti di cui **n.8 (otto)** votanti e n. **4(quattro)** astenuti, limitatamente ai predetti verbali (Franco, Ardiri, D'Ambra e Corrente.),con voti favorevoli **n. 8(otto)** e **n. 4(quattro)** astenuti, **la proposta viene approvata a maggioranza.**

Successivamente,pone a votazione i verbali nn. 31,32,33,34,35,36,37,38 della seduta del 28/06/2022.

**Il Consigliere Franco Antonino**, a nome del gruppo chiede al Segretario comunale che venga rettificato il verbale di cui alla Deliberazione n. 34 del 28/6/2022, relativa all'esame di eventuali situazioni di incompatibilità, in quanto, a suo dire, nel succitato verbale non viene citata la Sentenza relativa al Contenzioso con la cooperativa servizi sociali, richiamata dal Vice sindaco e dal Consigliere Interdonato nella seduta di cui al verbale di approvazione.

**Il Segretario comunale** chiarisce in merito che,su richiesta dei singoli consiglieri, possono essere introdotte rettifiche ai verbali solo se riguardano opinioni e dichiarazioni dai medesimi manifestate.

**Il Consigliere Franco Antonino** ,a questo punto, preannuncia che il proprio gruppo si asterrà dalla votazione del verbale relativo alla deliberazione n. 34, per la motivazione di cui sopra.

Eseguita la votazione da n. **12 (dodici)** consiglieri presenti di cui n.7(sette) votanti e n. 5 astenuti limitatamente al verbale di cui alla delibera n. 34 (Franco, Ardiri, D'Ambra, Corrente Interdonato) e n. 12 votanti limitatamente ai verbali nn. 31,32,33,35,36,37,38 del 28/06/2022 con voti **favorevoli n. 7(sette)** e n. 5(cinque) astenuti (Franco, Ardiri,D'Ambra,Corrente ed Interdonato) relativamente alla delibera n.. 34 del 28/06/2022 e **voti favorevoli n.12(dodici)** limitatamente ai verbali di cui alle delibere nn 31,32,33 35,36,37,38, **la proposta viene approvata**

**Pertanto,**

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Vista** la proposta di deliberazione, predisposta dall'Area Amministrativa su direttive del Presidente del Consiglio Comunale avente ad oggetto: **“Lettura ed approvazione verbali sedute precedenti”**.

**Considerato** che, ai sensi dell'art. 12 della L.R. 30/2000, sulla proposta di deliberazione ha espresso:

**Il Responsabile dell'Area Amministrativa**, per la regolarità tecnica, parere favorevole;

**Ritenuto** di dover approvare la proposta, così come formulata;

**Visto** l'esito delle superiori votazioni;

**Visto** lo Statuto Comunale;

**Visto** l'O.R..EE.LL. vigente nella Regione Siciliana;

### **DELIBERA**

- 1) **Di approvare** la proposta in oggetto: **“Lettura ed approvazione verbali sedute precedenti;**

## Al Sindaco del Comune di San Piero Patti

SEDE

**Premesso** che con Decreto-legge 28 gennaio 2019, n. 4 “Disposizioni urgenti in materia di reddito di cittadinanza e di pensioni”, convertito dalla legge 28 marzo 2019, n. 26 – Articolo 4, comma 15, è stata prevista l’attuazione di Progetti Utili alla Collettività (PUC).

**Considerato** che nell’ambito dei Patti per il lavoro e/o per l’inclusione sociale, i beneficiari del Reddito di cittadinanza ( Rdc) sono tenuti a svolgere **Progetti Utili alla collettività (PUC)** nel Comune di residenza per almeno 8 ore settimanali, aumentabili fino a 16.

**Visto** che i Comuni sono responsabili dei PUC e li possono attuare in collaborazione anche con altri soggetti.

**Che** oltre a un obbligo, i PUC rappresentano un’occasione di inclusione e crescita per i beneficiari e per la collettività.

**Che** tali progetti possono riguardare sia una nuova attività sia il potenziamento di un’attività esistente.

**Che** gli ambiti applicativi sono: culturale, sociale, artistico, ambientale, formativo, tutela beni comuni.

**Viste** le condizioni di grave degrado in cui versano le strade, il verde pubblico, le piazze del nostro Comune.

**Al fine** di garantire i servizi minimi necessari di pulitura, manutenzione decoro e salubrità, nel rispetto dei cittadini e di noi tutti.

### SI CHIEDE

al Sindaco di relazionare al Civico Consesso sia verbalmente che per iscritto sui seguenti quesiti:

- 1) Se vi sono residenti nel Comune di San Piero Patti che percepiscono il Reddito di cittadinanza.
- 2) Il numero dei residenti nel Comune di San Piero Patti che percepiscono il RDC.
- 3) Come il Comune si è attivato nell’impiego di tali risorse.
- 4) Specificare per ciascuna risorsa: luogo, ore settimanali, arco temporale della percezione del reddito ed arco temporale di impiego.
- 5) Obbiettivi raggiunti e benefici ottenuti per la comunità
- 6) Se tutti i percettori del reddito sono stati impiegati.
- 7) In caso di risposta negativa del punto precedente specificare, quali sono stati i motivi ostativi di tale impiego.

I consiglieri del Gruppo “Primavera Sampietrina”

*Alfredo Crocò*  
*Stefano*

*Salvo Favella*

*Nov. Puc 8 ore*

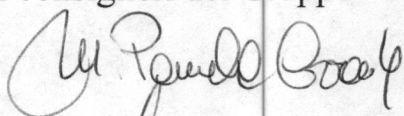
**Al Sindaco del Comune di San Piero Patti**

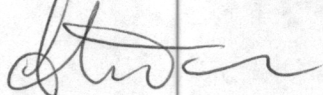
**SEDE**

Oggetto: Richiesta sopralluogo congiunto gruppo Consiliare "Primavera Sampietrina" con l'Ufficio Tecnico Comunale.

nell'indifferibile e nota esigenza di fruire da parte dei cittadini, degli immobili adibiti ad abitazioni popolari, di proprietà comunale, al fine di verificarne lo stato di fatto, con la presente formalizziamo la richiesta, di un sopralluogo congiunto tra il nostro gruppo consiliare e l'Ufficio Tecnico Comunale presso tutti i suddetti immobili assegnati e non. Si invita pertanto il Sindaco ad accogliere e riscontrare con celerità la nostra richiesta, confermando la disponibilità dell'Ufficio Tecnico dell'Ente Locale da Ella governato, nel più breve tempo possibile.

I consiglieri del Gruppo "Primavera Sampietrina"





Maria Pia S'anna

Ado Gervelle

In merito al quesito formulato alla scrivente nella seduta consiliare di prima adunanza, dal gruppo di minoranza, sull' eventuale sussistenza di una causa di ineleggibilità e/o incompatibilità, nei confronti del consigliere Sig. Interdonato Armando, dipendente cooperativa servizi sociali che ricopre il ruolo di consigliere comunale si rappresenta quanto segue:

- a) L'art. 12 della L. R 31/86 comma 1 al punto 2) stabilisce che non può ricoprire la carica di consigliere comunale:
- colui che, come titolare, amministratore, dipendente con poteri di rappresentanza o di coordinamento ha parte, direttamente o indirettamente, in servizi, esazioni di diritti, somministrazioni o appalti, rispettivamente, nell'interesse della provincia o del comune, ovvero in società ed imprese volte al profitto di privati, sovvenzionate da detti enti in modo continuativo, quando le sovvenzioni non siano dovute in forza di una legge dello Stato o della Regione;

-lo stesso articolo 12 prevede una deroga stabilendo che l'ipotesi di cui al punto 2) non si applica a coloro che hanno parte in cooperative, iscritte regolarmente nei registri pubblici.

La Corte di Cassazione ha, al riguardo, rilevato che l'iscrizione nei "registri pubblici" è indispensabile per l'applicazione della deroga, ciò in quanto si tratta di «disposizione che intende dare rilevanza alla mutualità in quanto è proprio in forza della causa mutualistica che l'impresa cooperativa si differenzia dall'impresa individuale o collettiva caratterizzata dalla causa di lucro sicché la cooperativa è contrapposta (come fondamento dell'esclusione della causa di incompatibilità) alle "società ed imprese volte al profitto di privati" menzionate al comma primo n. 2 e tenute in considerazione, proprio in quanto volte a realizzare lo scopo di lucro, che è visto come possibile fonte di un conflitto di interessi» Se a livello nazionale vi è l'Albo Nazionale delle Società cooperative, tenuto dal Ministero dello Sviluppo Economico e gestito con modalità telematiche dalle Camere di commercio, nella nostra Regione è stato istituito, dalla legge regionale 3 dicembre 2007, n. 27, il Registro regionale delle cooperative.

Nel caso di specie, la cooperativa servizi sociali risulta iscritta, come riferito dagli uffici all'Albo Regionale di cui all'art 26 della legge Regionale 22/86, nella sezione anziani, minori, telesoccorso, disabili e casa di Riposo Villa Marià.-

Al punto 4) stabilisce che non può ricoprire la carica di consigliere comunale

colui che ha lite pendente, in quanto parte in un procedimento civile od amministrativo, rispettivamente, con la provincia o il comune. La pendenza di una lite in materia tributaria non determina incompatibilità. Qualora il contribuente venga eletto consigliere comunale, competente a decidere sul suo ricorso è la commissione del comune capoluogo di mandamento sede di pretura. Qualora il ricorso sia proposto contro tale comune, competente a decidere è la commissione del comune capoluogo di provincia. Qualora il ricorso sia proposto contro quest'ultimo comune, competente a decidere è, in ogni caso, la commissione del comune capoluogo della Regione. Qualora il ricorso sia proposto contro quest'ultimo comune, competente a decidere è la commissione del capoluogo di provincia territorialmente più vicino. La lite promossa a seguito di o conseguente a sentenza di condanna determina incompatibilità soltanto in caso di affermazione di responsabilità con sentenza passata in giudicato. La costituzione di parte civile nel processo penale non costituisce causa di incompatibilità. La presente disposizione si applica anche ai procedimenti in corso ;

Nel caso di specie, a seguito di richiesta, gli uffici competenti hanno dichiarato che non risulta allo stato alcuna lite pendente con la predetta Cooperativa in quanto il contenzioso nei confronti dell'Ente, si è concluso con la Sentenza del C.G.A n. 584/2022, favorevole all'Ente stesso .

Pertanto, a parere della scrivente, alla luce di quanto sopra, non sembrerebbe ricorrere nel caso de quo, alcuna ipotesi di incompatibilità. Resta, comunque, ferma la personale responsabilità politica e deontologica del consigliere Interdonato, dipendente e socio della cooperativa servizi sociali tenuto, come tutti i pubblici amministratori, ad adottare comportamenti improntati all'imparzialità ed al principio di buona amministrazione e ad astenersi, pertanto, dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti propri interessi, in virtù di quanto espressamente disposto dall'art. 78, commi 1 e 2, del T.U.E.L., ed in ogni caso, la valutazione in ordine alla eventuale sussistenza di ipotesi di incompatibilità è rimessa al consiglio comunale. Infatti, in conformità al generale principio per cui ogni organo collegiale è competente a deliberare sulla regolarità dei titoli di appartenenza dei propri componenti, la verifica delle cause ostative all'espletamento del mandato è compiuta con la procedura prevista dall'art.14 della legge regionale 31/86 , che garantisce il contraddittorio tra organo ed amministratore, assicurando a quest'ultimo l'esercizio del diritto di difesa e la possibilità di rimuovere entro un congruo termine la causa di incompatibilità contestata (cfr. Corte di Cassazione, Sezione I, sentenza 10 luglio 2004, n.12809; Id., sentenza 12 novembre 1999, n.12529).

Il Segretario Comunale  
Dott.ssa Giuseppina Maria Cammareri



In ordine all'acclusa proposta di deliberazione , ai sensi dell'art. 53 della Legge 08-06-1990 , n. 142 , recepito dell'art. 1° , lettera i ) della L.R. 11-12-1991 , n. 48 e successive modifiche vengono espressi i relativi pareri come espresso:  
IL RESPONSABILE del servizio interessato – per quanto concerne la regolarità tecnica – esprime parere : favorevole

Data 25-07-2022

Il Responsabile Area Amministrativa  
Dott.ssa Graziella Castellino

In ordine all'acclusa proposta di deliberazione, e in ordine ai vincoli contenuti nell'art. 9 del D.L. 78/2009, convertito nella legge 3 agosto 2009 n. 102, nonché dalla circolare del Ministero dell'Economia e Finanza 6 Aprile 2011, n. 11, il RESPONSABILE del servizio interessato Dichiaro: che in relazione all'impegno di spesa di € \_\_\_\_\_ è stato preventivamente accertato che il programma dei conseguenti pagamenti è compatibile sia con gli stanziamenti di bilancio, sia con le regole di finanza pubblica e, conseguentemente, con il rispetto di quanto previsto dal patto di stabilità interno, nonché con gli indirizzi posti da questa amministrazione

Data.....

Il Responsabile di Area

IL RESPONSABILE di ragioneria – per quanto concerne la regolarità contabile – esprime parere: favorevole

Data

Il Responsabile Area Ragioneria  
Dott.ssa Graziella Castellino

Inoltre , il responsabile del servizio finanziario , a norma dell'art. 55 della Legge 08-06-1990 , n. 142 recepito dell'art.1, comma 1° , lettera i ) della L.R. 11-12-1991 , n. 48 e successive modificazioni , nonché l'art. 153 , comma 5 D.Lgs 267/2000

#### ATTESTA

Che la complessiva spesa di E ....., trova copertura finanziaria MISSIONE .....  
PROGRAMMA.....TITOLO.....  
CAPITOLO .....del bilancio 202 ( Imp. Provv. n. \_\_\_\_\_)

Data.....

Responsabile Area Ragioneria  
Dott.ssa Graziella Castellino

Il presente verbale, dopo lettura si sottoscrive per conferma

Il Consigliere Anziano

Il Presidente

*Maria Cammareri*

Il Segretario Comunale

Il presente atto è stato pubblicato all'Albo Pretorio on-line

Il 05-08-2021  
E fino al

L'Addetto  
Giovanni Di Dio

### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario certifica , su conforme attestazione dell'Addetto, che la presente deliberazione :  
E' stata pubblicata all'Albo Pretorio on-line il giorno: 05-08-2021

e vi rimarrà per 15 gg. consecutivi  
E' rimasta affissa all'Albo Pretorio on-line per 15 gg. consecutivi

Dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_

Li \_\_\_\_\_

Il Segretario Comunale  
Dott.ssa Giuseppina Maria Cammareri

Il sottoscritto Segretario Comunale , visti gli atti d'ufficio ,

### ATTESTA

Che la presente deliberazione, sarà pubblicata all'Albo Pretorio on-line Comunale il 08-08-2021

E' DIVENUTA ESECUTIVA IL GIORNO \_\_\_\_\_

Decorsi dieci giorni dalla pubblicazione art. 12 comma 1 L.R. 44/91;;

Perché dichiarata urgente ed immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 16, L.R. 44/91;

Dalla Residenza Municipale , Li \_\_\_\_\_

Il Segretario Comunale  
Dott.ssa Giuseppina Maria Cammareri